

Efectos de la magnitud de reforzamiento sobre la discriminación condicional en palomas



K. DENISSE CAMPOS, A. Brasil Baltazar y Raúl Ávila
Facultad de Psicología
Universidad Nacional Autónoma de México



CONCLUSIÓN

El número de relaciones correctas entre estímulos disminuye cuando hay una demora entre la presentación del Estímulo Muestra y los Estímulos de Comparación. Sin embargo, incrementar la magnitud de reforzamiento, aun con la demora vigente, favorece el aumento en el número de relaciones correctas.

INTRODUCCIÓN

Una discriminación condicional es una respuesta de elección entre dos o más estímulos en función de un estímulo adicional. El procedimiento estándar para estudiar la adquisición de las discriminaciones condicionales es el de igualación a la muestra, en el cual, con palomas como sujetos experimentales, la primera respuesta a un estímulo muestra (e.g., una tecla iluminada de un color dado, EM) resulta en la presentación de dos estímulos de comparación (e.g., dos teclas iluminadas, una del mismo color como al EM y otra iluminada de un color distinto, ECO's) (Cumming & Berryman, 1965). En la versión de igualación a la muestra por semejanza, uno de los estímulos de comparación es idéntico al EM y una respuesta a este (acierto) es reforzada con comida. Se sabe que introducir una demora entre la terminación del EM y la presentación de los ECO's disminuye el número de aciertos. En el presente estudio se utilizó el procedimiento de igualación a la muestra con el propósito de analizar el efecto de variar la magnitud de reforzamiento sobre el número de aciertos en la tarea.

MÉTODO

Sujetos: Cuatro palomas privadas de alimento.

Una vez que la ejecución de los sujetos fue estable en el procedimiento de Igualación a la muestra se expusieron a las siguientes condiciones: Sin demora con 3 s de acceso al reforzador (Condición A), Demora 2 s con 3 s de acceso al reforzador (Condición B), Demora de 2 s con 4.5 s de acceso al reforzador (Condición C). Se expuso a los sujetos a dichas manipulaciones conforme a un diseño ABABC.

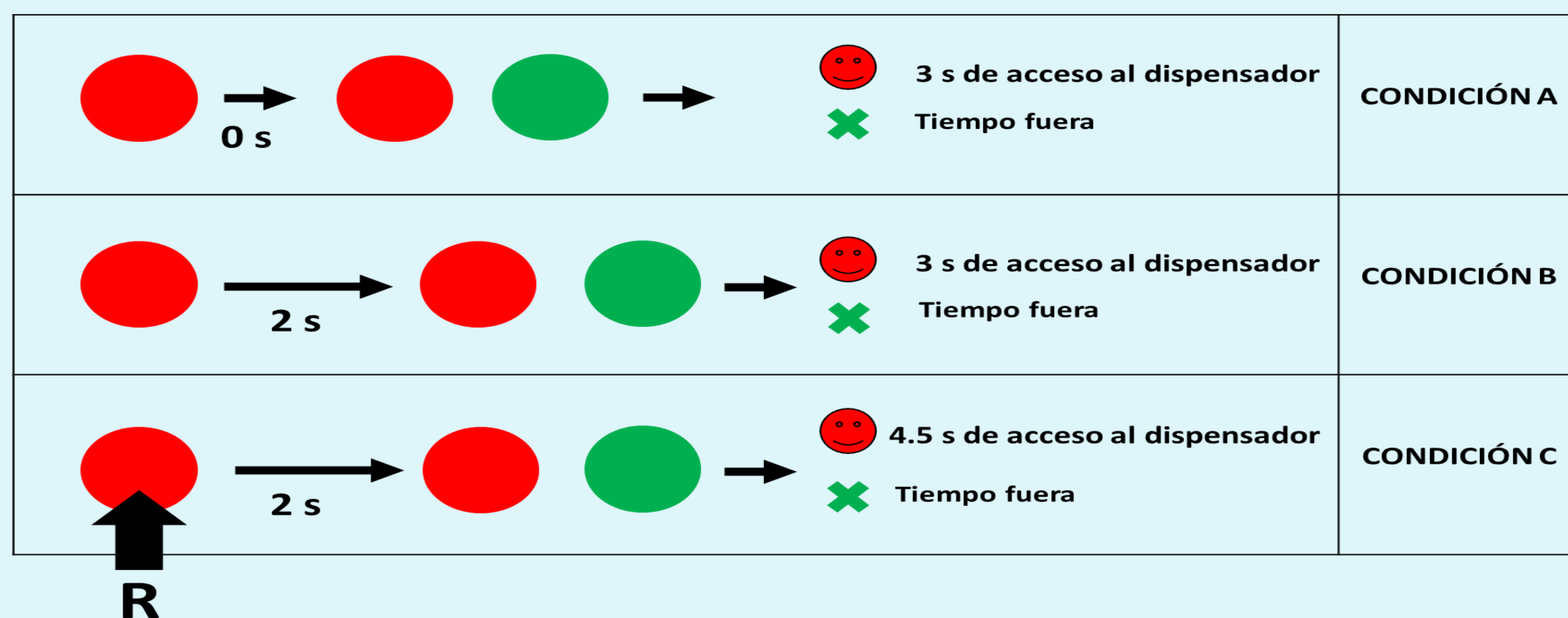


Figura 1. Esquema de los ensayos en cada condición.

Tabla 1. Total de combinaciones posibles por ensayo

| Estímulo muestra | Estímulos de comparación | |
|------------------|--------------------------|---------------|
| | Tecla Izquierda | Tecla Derecha |
| Tecla Central | Tecla Izquierda | Tecla Derecha |
| Rojo | Verde | Rojo |
| Rojo | Rojo | Verde |
| Verde | Rojo | Verde |
| Verde | Verde | Rojo |

RESULTADOS

Se obtuvo el índice de discriminación para los cuatro sujetos. Se dividió el número de ensayos correctos sobre el número total de ensayos (aciertos más errores) por sesión. Para todos los sujetos se encontró que en las condiciones sin demora el número de aciertos fue mayor que en las condiciones con demora.

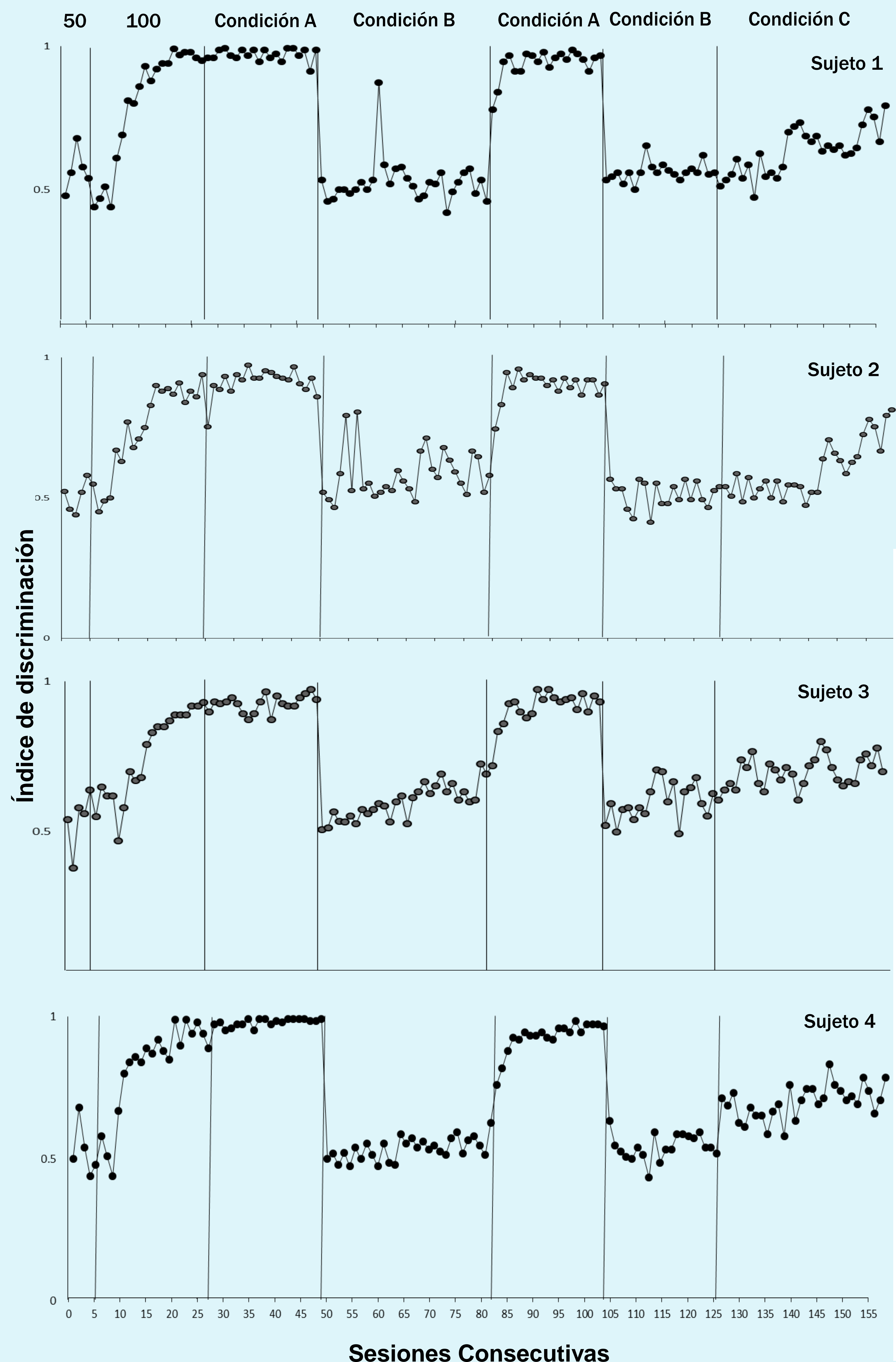


Figura 2. Índice de discriminación en las tres condiciones para los cuatro sujetos.

Referencias

Cumming, W. W., & Berryman, R. (1965). *The complex discriminated operant: Studies of matching-to-sample and related problems*. En D. I. Mostofsky (Ed.), *Stimulus generalization* (pp. 284-330).

**Este experimento contó con el subsidio del proyecto: PAPIIT IN303119 DGAPA/UNAM

Correo de los autores: den_23@outlook.com, brasilbaltazar98@gmail.com, raul@servidor.unam.mx