

¿Hay algún síntoma psicopatológico que caracterice a los que no descuentan sistemáticamente las ganancias?

Laura Lizeth Hernández Piña¹, Diana Mejía-Cruz² y Nadia Saraí Corral-Frías¹

¹Departamento de Psicología, Universidad de Sonora

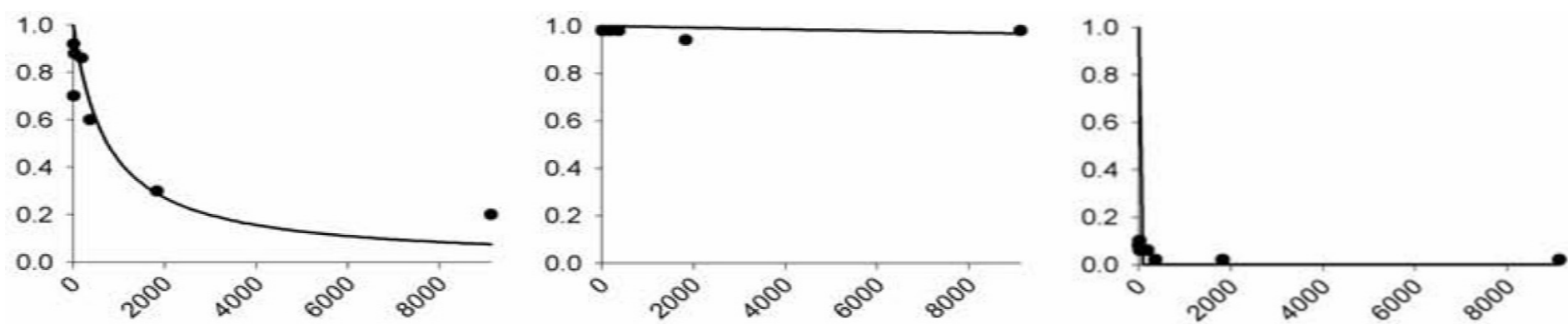
²Departamento de Psicología, Instituto Tecnológico de Sonora

*Contacto: a221130072@unison.mx



Introducción

El cálculo del área bajo la curva surgió como una alternativa para incluir en los análisis a todos aquellos/as participantes con un descuento no sistemático (Myerson et al., 2001). Sin embargo, se ha explorado poco si esa ausencia de sistematicidad podría estar asociada a alguna psicopatología.



Método

Participantes (N=70)

Edad: 12-19 años (M= 14.29, DE= 1.71)
98.6% solteros/as y 85.7% estudiantes sin actividad laboral

Instrumentos

SCL-90
Durante la semana pasada, ¿has tenido o sentido? *

No Un poco Regular Mucho Muchísimo

1. Dolores de cabeza

Tareas de descuento

Elige una opción

Ganar \$ 4500 pesos ahora Ganar \$ 9000 pesos dentro de 6 meses

Ganar \$ 4500 con seguridad Ganar \$ 9000 con probabilidad 50%

Análisis de datos

- Clasificación con el algoritmo de Johnson y Bickel (2008)
- Análisis de normalidad y homogeneidad de varianza
- Homogeneidad de los grupos (pruebas paramétricas y no paramétricas)
- *U* de Mann-Whitney y tamaño del efecto (estimación de *r*)

Resultados

Tabla
Características Sociodemográficas y Funcionamiento Cognitivo por Tipo de Descuento Temporal

Variable	Descuento sistemático (n=48)		Descuento no sistemático (n=18)		<i>t</i> (<i>gl</i>)	<i>p</i>
	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>		
Edad	14.09	1.64	14.83	1.89	1.57(64)	.122
MoCA	23.72	3.27	24.11	3.51	.43(64)	.672
Sexo ^a						
Mujeres	14	29.20	6	33.30	.11(1)	.743
Hombres	34	70.80	12	66.70		
Escolaridad ^a						
Secundaria	31	64.60	9	50.00	1.17(1)	.280
Preparatoria	17	35.40	9	50.00		

Nota. MoCA = Montreal Cognitive Assessment.

^aSe realizó el test de chi-cuadrada. Se reportan frecuencias, porcentajes y el valor de la chi-cuadrada con grados de libertad.

Tabla

Características Sociodemográficas y Funcionamiento Cognitivo por Tipo de Descuento Probabilístico

Variable	Descuento sistemático (n=33)		Descuento no sistemático (n=26)		<i>t</i> (<i>gl</i>)	<i>p</i>
	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>		
Edad ^b	14	5	14	5	415.5	.833
MoCA	23.64	3.37	23.88	3.33	.28(57)	.779
Sexo ^a						
Mujeres	7	21.20	11	42.30	3.05(1)	.081
Hombres	26	78.80	15	57.70		
Escolaridad ^a						
Secundaria	21	63.60	16	61.50	.03(1)	.869
Preparatoria	12	36.40	10	38.50		

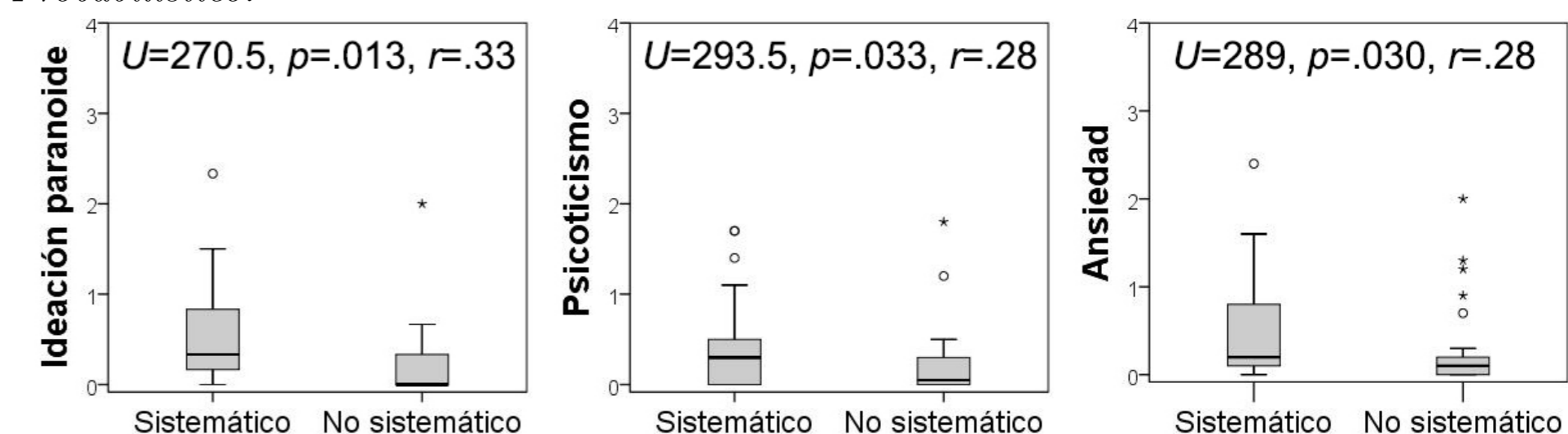
Nota. MoCA = Montreal Cognitive Assessment.

^aSe realizó el test de chi-cuadrada. Se reportan frecuencias, porcentajes y el valor de la chi-cuadrada con grados de libertad.

^bSe realizó el test de *U* de Mann-Whitney. Se reporta la mediana, rango y el valor de la *U*.

Figura

Distribución de las Variables de Síntomas Psicopatológicos por Tipo de Descuento Probabilístico.



En descuento temporal no se encontró ninguna diferencia significativa.

Conclusiones

Aquellos/as que descontaron sistemáticamente en probabilidad fueron los que presentaron mayor proporción de síntomas psicopatológicos (ideación paranoide, psicoticismo y ansiedad). Lo cual difiere a lo encontrado por Smith et al. (2018) en muestras que incluían adolescentes y adultos.

Estos resultados podrían estar asociados a la característica toma de riesgo en la adolescencia y la alta aversión al riesgo que presentan personas con síntomas asociados a la esquizofrenia y ansiedad (Dekkers et al., 2017; Luk et al., 2021).

Se sugiere replicar este estudio con una muestra más grande, en población clínica y en adultos.

Agradecimientos

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología por su financiamiento en la realización de este proyecto (beca de posgrado 2018-000068-02NACF-03172).

Referencias

- Dekkers, L. M. S., Jansen, B. R. J., Salemink, E., & Huizenga, H. M. (2017). Intolerance of Uncertainty Scale: Measurement invariance among adolescent boys and girls and relationships with anxiety and risk taking. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*, 55, 57–65. <https://doi.org/10.1016/j.jbtep.2016.11.009>
- Johnson, M. W., & Bickel, W. K. (2008). An algorithm for identifying nonsystematic delay-discounting data. *Experimental and Clinical Psychopharmacology*, 16(3), 264–274. <https://doi.org/10.1037/1064-1297.16.3.264>
- Luk, M., Chang, W., Chong, C., Siu, C., Chan, S., Lee, E., Hui, C., Sun, Y., Lee, T., Lo, T., & Chen, E. (2021). Altered risky decision making in patients with early non-affective psychosis. *European Archives of Psychiatry and Clinical Neuroscience*, 271(4), 723–731. <https://doi.org/10.1007/s00406-019-00994-2>
- Myerson, J., Green, L., & Warusawitharana, M. (2001). Area under the curve as a measure of discounting. *Journal of the Experimental Analysis of Behavior*, 76(2), 235–243. <https://doi.org/10.1901/jeab.2001.76.235>
- Smith, K. R., Lawyer, S. R., & Swift, J. K. (2018). A meta-analysis of nonsystematic responding in delay and probability reward discounting. *Experimental and Clinical Psychopharmacology*, 26(1), 94–107. <https://doi.org/10.1037/pha0000167>