

Reinterpretación paramétrica de la Discriminación Temporal: efecto de manipular las Estructuras Contingenciales.

Rincón-Reyes René, Loyo Kelly, Moreno Sergio y Carpio Claudio.

En la discriminación temporal (DT), el ajuste del organismo depende de su respuesta, la cual es condicional a la relación que se establece entre 2 estímulos diferenciado uno de ellos por su duración (Sherburne et al., 1998). Se han encontrado principalmente 2 efectos típicos: el Efecto de Elección al Corto y el Efecto de Elección al Largo (Pinto & Machado, 2017). Se han generado 2 tipos de hipótesis: aquellas que dicen que ocurren como una derivación del algún proceso de la memoria (Spetch & Rusak, 1992); y aquellos que dicen que es un efecto de la situación experimental (Sherburne et al., 1998). Estas explicaciones toman en cuenta sólo uno o dos parámetros para generar sus explicaciones y ninguna ha logrado explicar a cabalidad ninguno de los dos fenómenos (Pinto & Souza, 2021). Aunado a esto, las predicciones en muchos casos, se contraponen entre sí (Sherburne et al., 1998).

Una alternativa que podría solventar dichas problemáticas es el Modelo de Contraste Contingencial. Este toma en cuenta la similitud y diferencia que puede haber entre y dentro de las Estructuras Contingenciales (EC's) completas, lo cual nos permite hacer análisis desde un enfoque paramétrico (Camacho, Serrano & Carpio, 2008).

Tabla 1.
Matriz de Contraste Contingencial

		Entre	
		Similitud	Diferencia
Dentro	Similitud	1	2
	Diferencia	3	4

Objetivo: Evaluar el efecto de manipular la similitud y diferencia de la dimensión del EM y los eventos presentados durante los intervalos, sobre el porcentaje de respuestas correctas en una tarea de DT.

Método

Participantes: 16 estudiantes que cursaban el primer semestre de la carrera de psicología de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala. Sin experiencia en Discriminación Condicional, y con un equipo de cómputo en su casa.

Figura 1.
Situación experimental.

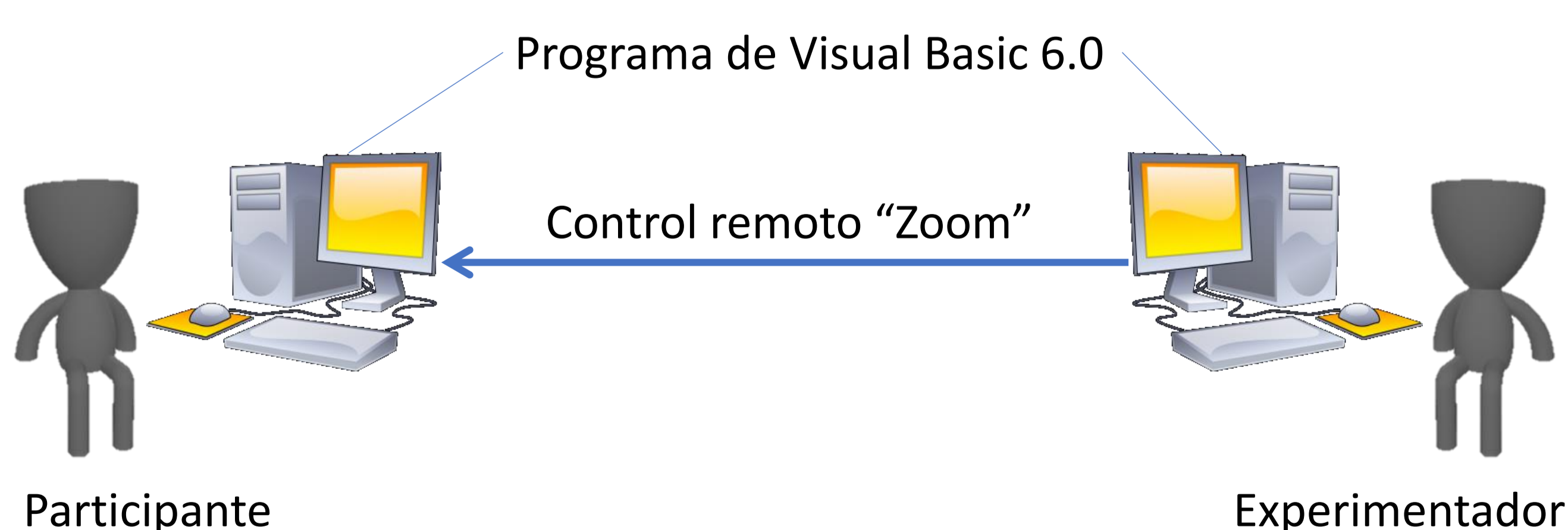
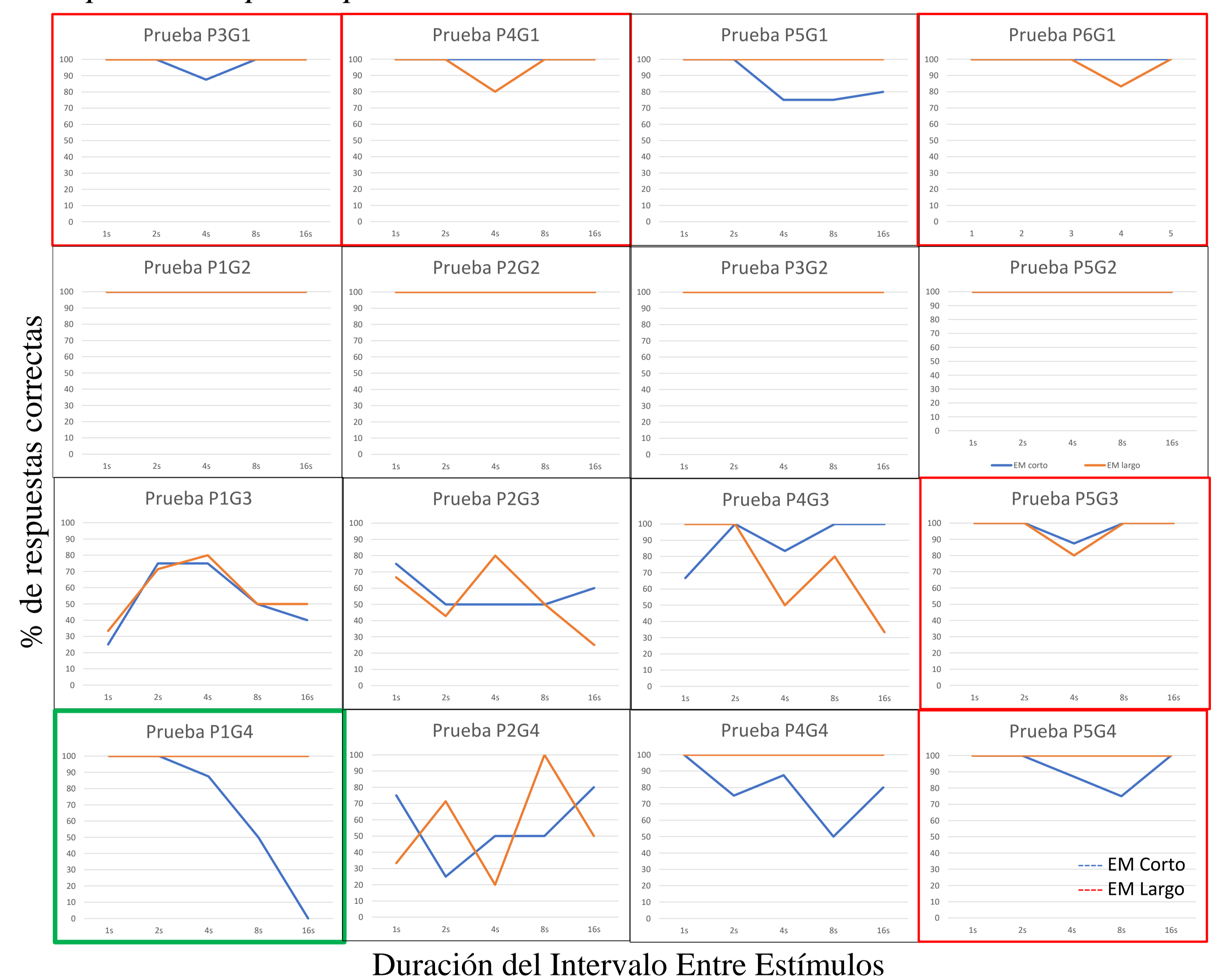


Tabla 2.
Diseño experimental.

G r u p o	EC	Entrenamiento									Prueba (IEEs 1,2, 4, 8, 16s)
		Dimensión EM			IEEs			IEEn			
		Visual	Auditiva	Dur	Fondo blanco	Fondo negro	Dur	Fondo blanco	Fondo negro	Dur	
1	EC1	X		1s	X		1s	X		10s	X
	EC2	X		2s	X		1s	X		10s	
2	EC1	X		2s	X		1s	X		10s	X
	EC2		X	4s		X	1s		X	10s	
3	EC1	X		1s	X		1s	X		10s	X
	EC2	X		2s	X		1s	X		10s	
4	EC1	X		2s	X		1s	X		10s	X
	EC2		X	4s		X	1s	X		10s	

Resultados

Figura 2.
Porcentaje de respuestas correctas durante la prueba en función de la duración del IEEs para cada participante.



Duración del Intervalo Entre Estímulos

Discusión.

- Ninguno de los modelos e hipótesis existentes, dan cuenta de lo reportado en este estudio.
- Estos resultados se ajustan a las predicciones elaboradas por el Modelo de Contraste Contingencial.
- La similitud y diferencia de las Estructuras Contingenciales como parámetro explicativo y predictivo del comportamiento en Discriminación Temporal.

Para futuros estudios: definir las situaciones experimentales que generan el EEC y el EEL, y que los participantes cuenten durante la tarea.

Referencias.

- Camacho, I., Serrano, M., y Carpio, C. (2008). Contingency contrast in matching to sample with university students. *International Journal of Hispanic Psychology*, 1, 115-124.
- Pinto, C., y Machado, A. (2017). Unraveling sources of stimulus control in a temporal discrimination task. *Learning & Behavior*, 45, 20-28. <https://doi.org/10.3758/s13420-016-0233-2>
- Pinto, C., y Souza, A. (2021). Choice biases in no-sample and delay testing in pigeons (*Columba livia*). *Animal Cognition*, 24, 593-603. <https://doi.org/10.1007/s10071-020-01457-1>
- Sherburne, L., Zentall, T., y Kaiser, D. (1998). Timing in pigeons: The choose-short effect may result from pigeons' "confusion" between delay and intertrial intervals. *Psychonomic Bulletin & Review*, 5 (3), 516-522.
- Spetch, M., y Rusak, B. (1992). Temporal context effects in pigeons' memory for event duration. *Learning and Motivation*, 23 (2), 117-144.