

LA FUNCIÓN DE LA SALIENCIA Y EL NÚMERO DE ENSAYOS EN LA ATENCIÓN EN HUMANOS

Silva, H.; Rojas-Iturria F.; Hernández M.; Osorio D.; Ramos, D.; Sámano E.; Lara J.; Jiménez, R. & Vila, J.
FES Izacala, UNAM

INTRODUCCIÓN

Atención desde una aproximación conductual es: un cambio en la respuesta en función de la variación de un aspecto del ambiente (Reynolds, 1961).

¿QUÉ FACTORES INFLUYEN EN LA ATENCIÓN?

Desde la aproximación asociativa existen dos factores que influyen en la atención:

- **Saliencia:** A mayor saliencia, mayor velocidad de condicionamiento (Rescorla & Wagner, 1969).



Diferencia entre los EE desde el inicio del entrenamiento

- **Número de ensayos de entrenamiento:** Al aumentar los ensayos, el organismo deja de atender los EE irrelevantes, para atender más aquel E que es más relevante (Mackintosh, 1975).



OBJETIVO

Examinar la función del número de ensayos de entrenamiento y la saliencia, de los elementos de un estímulo muestra compuesto, en la atención a estos elementos de un estímulo compuesto, en una tarea de igualación a la muestra online.

METODOLOGÍA



32 Estudiantes de licenciatura (M=15 ; F=17) de entre 18 y 22 años de edad (M=20.05).

Participaron bajo en los lineamientos éticos y legales del Código ético del psicólogo 5ed.



Se realizó un experimento en línea. La programación de la tarea experimental y la recolección de datos en el programa **Super Lab 6 Remote** (Cedrus Co.)



Tarea experimental: Igualación a la muestra, con una muestra compuesta por dos elementos.



Figura (A)



Fondo (X)

Ensayo



DISEÑO EXPERIMENTAL

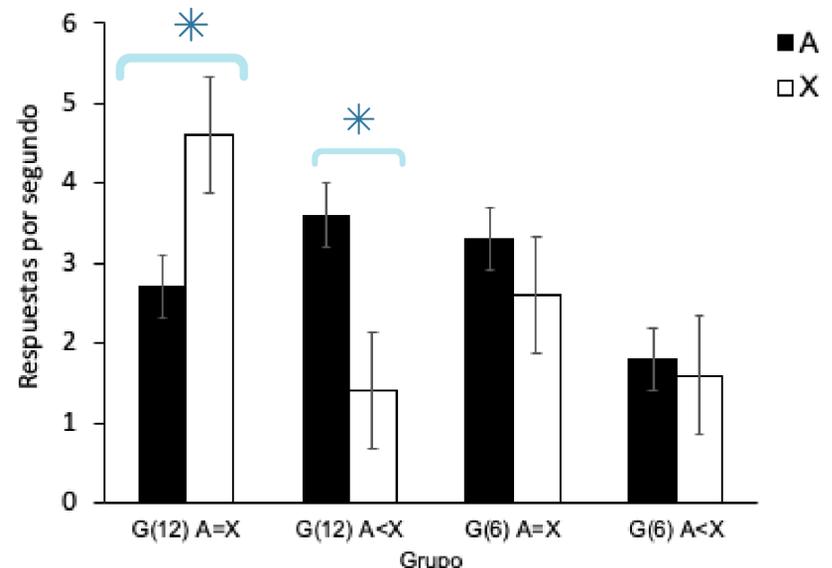
		Saliencia	
		A=X	A>X
Entrenamiento	Largo 12 ensayos	Grupo(12) A=X	Grupo(12) A>X
	Corto 6 ensayos	Grupo(6) A=X	Grupo(6) A>X

RESULTADOS

Los resultados mostraron que:

- En el **Grupo(12)A=B** existe una mayor tasa de respuestas correctas ante el elemento **A** (figura) en comparación con el elemento **X** (fondo) en $F(1,15)=62.02$ $p<.01$.
- En el **Grupo(6)A=B** no se observaron diferencias significativas en la tasa de respuestas correctas ante el elemento **A** (figura) y el elemento **X** (fondo), $p>.05$.
- En el **Grupo(12)A>B** existe una mayor tasa de respuestas correctas ante el elemento **X** (fondo) en comparación con el elemento **A** (figura) en $F(1,15)=81.52$ $p<.01$.
- En el **Grupo(6)A>B** no se observaron diferencias significativas en la tasa de respuestas correctas ante el elemento **A** (figura) y el elemento **X** (fondo), $p>.05$.

Figura 1. Resultados de fase prueba



Nota: Se presenta la tasa de respuestas a cada elementos del estímulo compuesto (A: fondo; X:figura), durante la fase prueba.

CONCLUSIONES

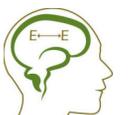
Los resultados del grupo **Grupo(12)A=B** son coherentes con los resultados encontrados por Reynolds (1961), en un procedimiento de discriminación con palomas.

- Los resultados del grupo **Grupo(12)A>B**, **Grupo(6)A=B** y **Grupo(6)A>B**, sugieren, que la saliencia influye en la atención a los elementos del compuesto, sólo en un entrenamiento largo Mackintosh (1975).

Por tanto, el número de ensayos de entrenamiento parece ser el factor más influyente en la atención a los elementos de un estímulo compuesto.

La saliencia de los elementos de un estímulo compuesto, parece ser un factor no determinante de la atención a cada uno de los elementos.

Sin embargo, la interacción de ambos factores, modifica la atención a los elementos del estímulo compuesto, a mayor entrenamiento y mayor saliencia, mayor atención.



Financiamiento Proyecto PAPIIT IN305920

Contacto: aprendizajeasociativoyatención@gmail.com